

الأخبار

al-akhbar

www.al-akhbar.com

رأس المال

محور الشرق:
نظمت وصناعة

● محمودة
انكسار المصارف
في أميركا ليس صدفة

● ماهر سلامة
أوروبا مذعورة



رمضان فلسطين: الاحتلال لا يحتاج إلى استهلال!

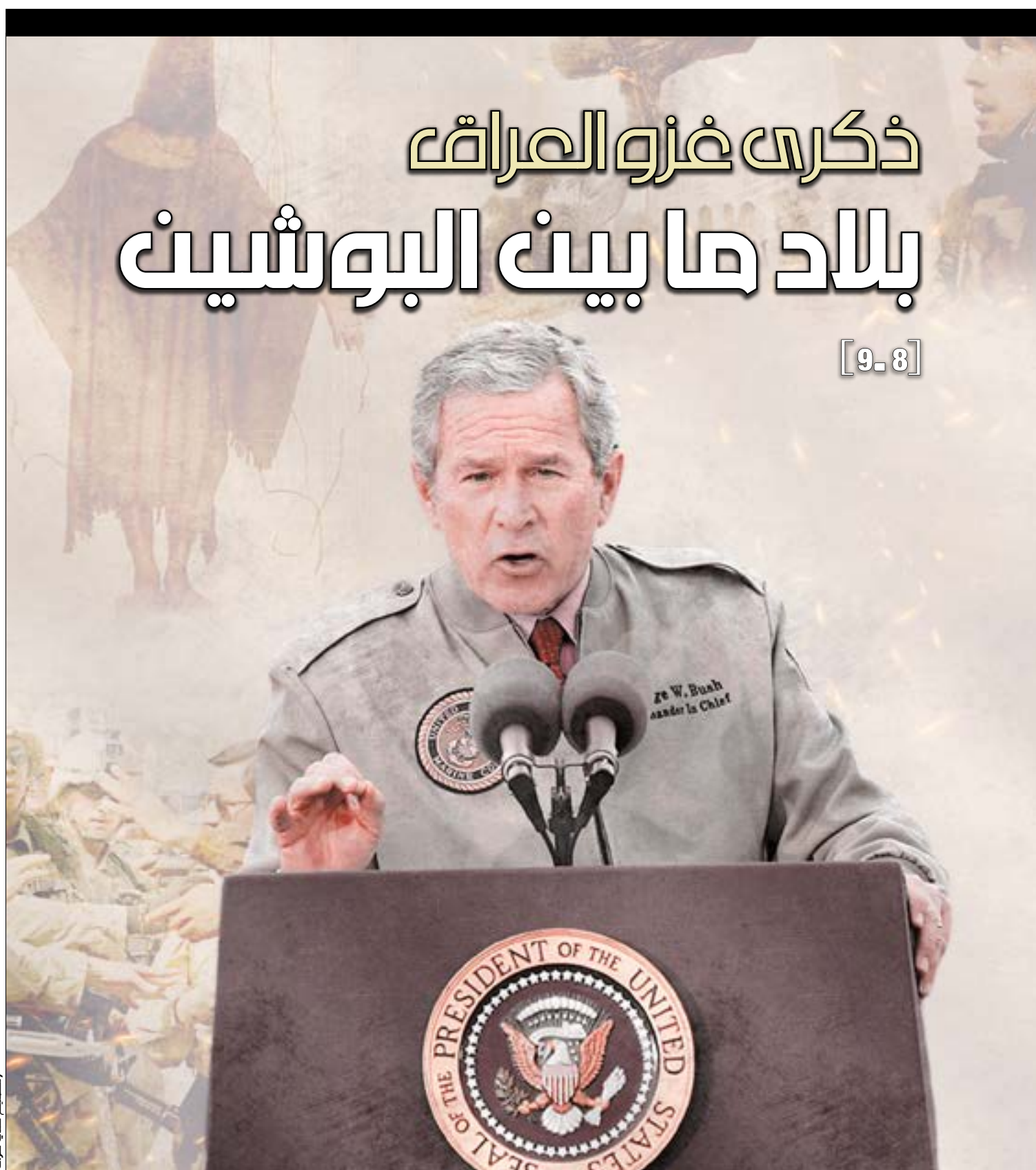
ثلاثون رصاصة وطعنات تصيب جسد الشهيد الأسود
حوارة تضرب من جديد: استهداف عنصر في القوات الخاصة



ميقاتي إلى نيقوسيا مع ورقة لبنانية لاتفاق جديد الترسيم مع قبرص: حذار فخ السنيورة [4]

ذكرى غزو العراق بلاد ما بين النهرين

[9-8]



06

قضية



بلدية بيروت
إخلاء من أبنية
سليمة!

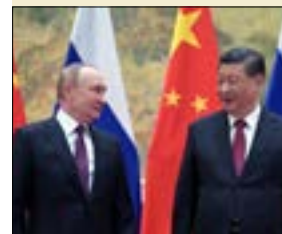
06

قضية

مازوت المستشفيات
الحكومية
الكارثة آتية

10

تقرير



شي في موسكو
ولّى زمن الانكفاء

10

فرنسا



ماكرون لا يأس
رفع سن التقاعد
... بالقوة

الحديث

تفاصيل اغتيال قائد في «الجهاد» في ضاحية قدسيا:

30 رصاصة وطعنات وفرار الجناة بسيارة «فان»

عند الثامنة وقليل من صباح أمس، غادر المقاوم علي رمزي الأسود (31 سنة) منزله في ضاحية قدسيا قرب دمشق، وبينما كان يستعدّ لركوب سيارته، انهمر رصاص كثيف باتجاهه، حيث أفرغ مجهولان أكثر من ثلاثين طلقة من رشاشات الاسود بإصابات قاتلة، وعند قدوم سيارات الإسعاف والأجهزة الأمنية، كان المقاوم قد فارق الحياة، وبعد

نقله إلى أحد مستشفيات العاصمة السورية لتشريح الجثة، تمّ إخراج عدد غير قليل من الرصاصات من جسده، ليتبيّن أنها من أسلحة متوسّطة، يبدو أنها غربية مخصّصة للاغتيالات، وظهر تقرير الطب الشرعي أنّ كفة كبيرة من الرصاصات أصابت جسده، لكن حادّ بعد وقوعه أرضاً. وبحسب بيان الطبيب الشرعي، فإنّ عمليات

وكان الأسود يعيش في مخيم البرموك، لكنه نزّح عنه بعد اندلاع الحرب في سوريا، وانتقل للإقامة في منطقة أخرى، ثمّ تزوّج وأنجب ابنتين وولداً، وهو كان يظنّ ويتخذ إجراءات أمنية دقيقة في ضوء ارتفاع وتيرة العمل الصهيوني في سوريا. وقبل فترة، انتقل للسكن في ضاحية قدسيا حيث جرت عملية الاعتقال، والتي دلّت على أنّ العدو كان يعرف به، وأنّ خلابه الأمنية عملت على مراقبته من خلال تعقّب تقني وبشري أيضاً، وهي حصّرت ودرست مسرح الجريمة جيداً، حتى تمكّنت من تنفيذها وسحب المغنّدين إلى خارج موقعها، وأشارت إفادات لشهود عيان إلى أنّ سيارة «فان» شوهدت تغادر المنطقة سريعاً بعد دقائق من حصول العملية، ويجري البحث عنها، كما ظهرت بعض المؤشّرات إلى أنّ عملية المراقبة المباشرة قد أخذت وقتاً غير قصير، فيما تمّ التأمّن على تفاصيل كثيرة حول التحقيقات الجارية في سوريا.

الشهيد الأسود، هو ابن عائلة فلسطينية هاجرت إثر نكبة العام 1948 من قضاء حيفا، وسكنت في مخيم اليرموك للاجئين الفلسطينيين في العاصمة السورية دمشق، وهو ولد في العام 1991، وتابع تحصيله العلمي في سوريا، وتخصّص في الكيمياء، وطوّر قدراته العلمية بجهد شخصي بعد انخراطه في «سرايا القدس»، الجناح العسكري لحركة «الجهاد الإسلامي» التي التحق بها في العام 2005 عن عمر 14 عاماً، وترقى في المسؤوليات بعد خضوعه لدورات

نتيهاه يتبني الجريمة: دمهم مهدور وسنصل إليهم أينما كانوا

مخصّصة كثيرة، من بينها دورة قيادة أركان، وكانت له إسهاماته في تطوير القدرات التقنية لـ«السرايا»، والأسود، الذي حقّلت «الجهاد» في بيان نعيه الاحتفال الإسرائيلي المسؤولة عن «الجريمة الغادرة»، التي طاولته، مضيفةً أنه «اعتُقل على يد عملاء العدو الصهيوني»، معروف في أوساط الحركة بأنه «قيادي عسكري مهمّ في الساحة السورية»، وهو الشهيد السادس لـ«السرايا» في تلك الساحة منذ العام 2019.

الإقرار الإسرائيلي

وبينما سارعت وسائل إعلام

العدو إلى نشر الخبر نقلاً عن مصادر خارج الكيان، قال رئيس حكومة العدو، بنيامين نتنياهو، في افتتاح جلسة الحكومة: «تعمل قواتنا على مدار الساعة لإحباط البنى التحتية للإرهاب، قتلنا عشرات المسخّين الشهر الماضي، واعتقلنا عدداً آخر. أكثر: كلّ الذين يحاولون إيذاء الإسرائيليين دمهم مهدور، سنصل إلى المطلوبين في كل مكان». وأضاف: «نحن نصل إلى الإرهابيين والمهندسين في كل مكان وأينما كانوا»، وبدا موقف للخبراء والإعلاميين للربط بين عملية الاغتيال وبين عملية مجدو، إذ وافق رئيس «شعبة العمليات السابق»، اللواء يسرايئيل زيف، على الربط بينهما، مبوّراً ذلك في مقابلة مع «إذاعة الجيش»، بأن «حركة الجهاد لا تلتزم بقواعد اللعبة القائمة مع إسرائيل»، في إشارة إلى كون عملية مجدو بدت خارج الفواعل المألوفة، وبما يستتطن إقراراً بعنصر المفاجأة التكتيكية وبإبداها الاستراتيجي. أيضاً، تبسّى العديد من الإعلاميين والمحقّقين العسكريين، بصياغات مختلفة، «نظرية» وجود صلة بين «مجدو» و«قدسيا» التي برز إجماع على كونها نفّذت من قبل «الموساد»، لكن بعض المحقّقين رأوا أنّ الاغتيال هو جزء من التعامل مع القوى الموجودة خارج الكيان، وأنّ لا علاقة له بحادثة مجدو، على رغم أنّ هؤلاء تحدّثوا عن أنّ الشهيد كان يعمل على إعداد مجموعة من العمليات العسكرية داخل فلسطين المحتلة.

في المقابل، قرأت مصادر في فصائل المقاومة في فلسطين في الاغتيال إعلاناً إسرائيلياً عن الاستعداد للدخول في حرب متعدّدة الجبهات، فضلاً عن أنّه يفتّح الباب من جديد أمام سيناريو تصفية قيادات المقاومة في الخارج.

(الأخبار)

حوارة تضرب من جديد: استهداف عنصر من القوات الخاصة

سباق محموم بين المقاومة والصفقات الأهلية

رام الله - احمد المبد

لم يكد المجتمعون في القفّة الأمنية في شرم الشيخ بلملمون أوراقهم لاحتماء هبة المساء والتقاط الصور التذكارية، حتى كانت بلدة حوارة توجّه صفة جديدة إليهم، بعملية قاتلة استهدفت مركبة

للمستوطنين، أصيب فيها اثنان منهم بجروح خطيرة. ويُنظر إلى هذه العملية التي نفّذها شات فلسطيني على أنها بالغة الأهمية، كونها نجحت في توجيه ضربة موجعة جديدة إلى المستوطنين الأمسي والاستخباراتي في إسرائيل، فعلى غرار عملية حوارة

تبدو الساحات أكثر احتقاناً وسخونة ممّا كانت عليه في أيّ وقت مضى

ورشة العدو على الحدود: جهد كامل لنمّ تسلّل المقاومة

شبّارات اصطناعية يقول إن هدفها منع العبور، ومدّ طبقات متعدّدة من الأسلاك الشائكة، ولم تقتصر تلك الأعمال على منطقة محدّد، بل

امتدّت إلى القطاعين الشرقي والغربي من مزارع شيبعا وتلال كفرشوبا، وصولاً إلى الناقورة. خلال الشهر الأخيرة، رفع العدو من وتيرة أعماله الحدودية. وشرع منذ بداية العام في تنفيذ أعمال من قبيل التجريف ومدّ الأسلاك الشائكة (كونسرتيتا)، أبرزها مقابل خلة الحمامص وودي هونين وحولاً وميس العبل وبيدا وعيتا والبعث والبستان. وقال أيضاً إن الهدف منها منع إمكانية التسلّل أو التهريب عبر الحدود، خصوصاً مع تزايد عمليات تسلّل مواطنين سودانيين من لبنان إلى الأراضي المحتلة، بهدف البحث عن عمل، إضافة إلى وجود عمليات تهريب مخدرات وأسلحة. كذلك، عزّز العدو من انتشاح قواته في المنطقة الشمالية، ونظّم العديد من الجولات الميدانية لضباط ووزراء أمن على



ملحق وزمنه حركة الجهاد الإسلامي بعد إعلانه استشهاد المقاوم الأسود (الإعلام العسكري - سرايا القدس)

رصاصه سحب من جثة الشهيد الأسود في أحد مستشفيات العاصمة السورية (خاص الأخبار)



(الأخبار)

من مكان الهجوم الأوّل قبل أقلّ من شهر - سلاح مصنع محلياً (كارلو) -، على رغم أنّ بلدة حوارة تحوّلت منذ أسابيع إلى مربع أمني، ينتشر فيه مئات الجنود، سواءً على أسطح البينايات أو على الشوارع والأرصفة وبين المحلّات التجارية، وينصبّون المخعّبات الإسمنتية، إضافة إلى الدوريات السائرة في البلدة. أيضاً، جاءت الضربة في ظلّ حالة تأهب إسرائيلي مكثّف وعم، وتقديرات وتوقّعات بوقوع عمليات فدائية ردّاً على مجازر الاحتلال في جنين، وبالتزامن مع اجتماع شرم الشيخ. وفي تفاصيل العملية، فقد أقدم المنفّذ على إطلاق نحو 20 رصاصة على مركبة المستوطنين، مركزاً على السائق الذي أصيب بجروح خطيرة، قبل أن يتعطل الشرح خارج من هذا السياق، على رغم أنّها أخذت طابعاً قانونياً. لكن الجميع يعلم أنّ قوات «الوينتل»، هي التي نقلت طلي العدو إجراءات تمنع تنقّل البط من الضفة الليبانية إلى الضفة الجنوبية، وتشكّيه من أنّ المتزّهين والسباحين يقومون بالخرق أيضاً. وإذا كان ثمة من لجأ إلى القضاء بغية الدفع نحو إصدار قرارات قضائية ووزارية سمحت بتنفيذ خطوة إقفال المنتزهات، فإنّ الضغوط الشعبية والسياسية قد تؤدّي إلى علاج الأمر سريعاً، وتحفّظ بقا، هذه المراقب مع تشريحها.

ابراهيم الامين

رمضان فلسطين:

الاحتلال لا يحتاج إلى استهلاك!

بحسب الظاهر وغير الظاهر من الأحداث والاتصالات والمشاورات، يبدو أنّ شهر رمضان المقبل سيكون مناسبة لإشهار مستوى جديد أكثر فعالية للتنسيق بين قوى المقاومة في كل المنطقة. وهي فعالية يتقن العدو من نجاحها خلال معركة سيف القدس التي شهدت تسقيفاً، هو الأوّل من نوعه، بين قوى المقاومة داخل فلسطين وخارجها، سمح بإنجازات كبيرة. كان العدو أول من لمس هذا التحول، لذلك، فإنه يخشى توسع الأعمال الفدائية في الأسابيع المقبلة ربطاً بمؤشرات

وقبل الحديث عن التحديات الكبيرة التي تواجه العدو، تبغني الإشارة إلى المواقف التي أطلقها قادة المقاومة أخيراً حول وحدة الساحات، وهي تعبير عن حقيقة ما يجري الإعداد له منذ وقت غير قصير، وهدفة الارتقاء، بالفعل القادم داخل فلسطين إلى مستوى يفتّح الباب أمام انتفاضة شاملة، تفتح بديورها الباب أمام خطوات ذات طابع استراتيجي يدرسها قادة محور المقاومة.

وفيما تلجأ كثير من القوى والدول، في بعض الأحيان، إلى عمليات خارج الحدود لتصدير أزمات داخلية، لا تحتاج قوى المقاومة إلى حافزية لتوسيع دائرة الاشتباك مع العدو على كل الجبهات، لكنها تدرك أنّ العمل المباشر والنوعي على كامل مساحة فلسطين التاريخية، يمثل نقطة الانطلاق لمشروع التحرير الكامل، وهو مشروع لم يعد عنواناً لأوراق تلقى كخطابات ثم تهمل في الأراج وخزان الأرشيف. وهنا، يُبصَح بحفظ العيارات التي وردت على لسان الأمين العام لحزب الله السيد حسن نصرالله أخيراً وفيها: «نضّم صوتنا إلى صوت المقاومة الفلسطينية بأن التعرّض للمقدّسات لن يفجّر الوضع في فلسطين فقط بل في كلّ المنطقة». ما يميّز شهر رمضان المقبل أنّه يصادف في ظل حكومة مجنونة في إسرائيل، تعتمد استراتيجية قائمة على إدراكها بأن خيار

تسبيق، مخلف بين قوى المقاومة يفتح الباب أمام مرحلة قد توسع جبهات القتال مع العدو

التسوية صار وهماً، وهو ما جعل العدو ينتقل من مرحلة إدارة النزاع المتفرّق مع المقاومة في الضفة، إلى مرحلة البحث عن سيل حسم الصراع، والعدو، هنا، لا يعطي أهمية للكلام الأجهزة الأمنية التابعة للسلطة الفلسطينية، كونه يلمس حجم التوسع في القاعدة الشعبية المؤيدة لخيار المقاومة، وهو ما تعكسه المساهمات غير المتوقّعة لشباب ونساء في عمليات بطولية.

وفي رمضان، تتقاطع مناسبات يهودية وإسلامية، تتعلّق بالمسجد الأقصى، ويحشد كل طرف جماهيرياً كجزء من الطقوس في بقعة من الأرض أظهرت الأيام أنّها تمثل العامل الأكبر لتفجير الساحة الفلسطينية. لكن العدو، هذه المرة، يرفع مستوى القفلة، كونه تحدي رمضان يأتي متزامناً مع انفجار الأزمة الداخلية في كيان الاحتلال بصورة غير مسبوقه، وسط تصاعد المخاطر الإقليمية على إسرائيل، خصوصاً من جانب إيران والجبهة الشمالية. ولا يقتصر ذلك على العدو فقط، فالولايات المتحدة تبدو أكثر من يخشى سيناريو الانفجار الكبير، لأن في ذلك ما يهدد

برامجها في الإقليم، وهو ما يجعلها تمارس ضغوطاً كبيرة، سواء في العقبة أو شرم الشيخ أو خارجهما، في محاولة لوقف ما تسميه التصعيد، وأميركا التي تضغط على الفلسطينيين والعرب، تمارس أيضاً الضغط على الحكومة المجنونة في إسرائيل كي لا ترتكب حماقات تكون مدخلاً لانفجار صراع قد لا ينحصر في ساحته الرئيسية، أي فلسطين، بل قد يتطوّر إلى ما هو أبعد.

لكن، أي استراتيجية يفكر فيها العدو؟ أحد، كان بنيامين نتنياهو شديد الوضوح في حديثه أمام الحكومة حول «ثلاثة أنواع من الكفاح الذي نخوضه: مكافحة النووي الإيراني، ومكافحة الإرهاب، والكفاح ضد الفوضى» في الداخل. وما قصده «بيني» هو وضع العناوين الثلاثة في سياق واحد، إذ ربط بين مواجهة قوى المقاومة، خصوصاً بعد عملية مجدو، وبين أولوية مكافحة تقدم البرنامج النووي الإيراني، وبين مواجهة الحراك الداخلي المعارض لنهج حكومته، حتى أنّه وضع التحدي الأخير في موقع اتهام خصومه الداخليين بعرقلة خطط إسرائيل لمواجهة المقاومة وإيران.

صحيح أنّ عملية اغتيال القيادي في حركة الجهاد الإسلامي علي الأسود في دمشق تمثل امتداداً متوقّعا لنشاط العدو ضد المقاومة خارج فلسطين، إلا أنّ توقيتها ومكانها يعكسان من جهة حاجة إسرائيل لتعزيز صورتها الرديعية، فهي نفّذت عملية أمنية معقدة باحتراف كبير، وداخل عاصمة معادية، بمسافة زمنية غير بعيدة عن تفجير مجدو. لكن اختيار الهدف، كما ساحة سوريا التي لها معادلاتها القائمة حتى الآن، يشير إلى أنّ العدو لا يستهدف التصعيد غير المصوبط، وإنما أراد من خلال هذه العملية القول إنّ لا يمكنه السكوت عن النقلة النوعية من خلال عملية مجدو، لكنه يقر بأن الوقت لا يسمح بشن حرب من نوع مختلف، وهذا يعني أنّ عليه العمل وفق قواعد الاشتباك المقبولة من الجميع.

ورغم أنّ العدو يكثر من اتهاماته لحزب الله، إلا أنّه يعرف أنّ الفعل العملياتاتي في لبنان، يتطلب حسابات مختلفة وشديدة الصعوبة. وحتى لو كانت ساحتنا تشهد اختراقات أمنية كبيرة، سمحت بإقدام العدو على تنفيذ عمليات بقي غالبها خارج التداول، إلا أنّ التحدي الذي يرافق عملية مجدو، جعل العدو في موقع الباحث عن صيغة تعطل الدعم المتفرّض من قبل حزب الله للمقاومين في فلسطين من دون الذهاب إلى حرب واسعة، وهو الذي يقر بأنّ الحزب مستعد لمواجهة كبيرة، لذلك يعدم العدو إلى التحويل من خلال تسريب معلومات عن وحدات خاصة لدى حزب الله تعمل في فلسطين، وعن تشكيلات عسكرية لحماس والجهاد تعمل بالتنسيق مع الحزب، وهو كمن يريد توجيه الأنظار إلى لبنان وسوريا حيث يعتقد أنّها منطلق العمل الداعم للمقاومين. خصوصاً عمليات نقل الأسلحة والأموال...

وحتى المقاومين إلى داخل فلسطين. يختلف المسلمون في ما يختلفون عليه، على تحديد اليوم الأوّل لشهر رمضان، وفي حال قرر المسلمون بطونهم المختلفة اعتناق المنهج الفلسطيني، كمنهج يضاف إلى المنهج المسيحي، فإنّ رمضان فلسطين، لا يحتاج إلى استهلال أو روية أو اختلاف في تحديد أول أيامه وعودها، في زمننا الحالي، يبدو أنّ الجميع ينتظر أياماً مختلفة في رمضان المقبل، وأول المتحسين العدو الذي لا يصوم ساعة عن جرائم القتل والاعتقال.

قضية اليوم

قضم بين 1600 كلم و2643 كلم هن العياه اللبنانية في «فخ السيورة»

لبنان يطلب إعادة التفاوض: الترسيم مع قبرص هجحف

مشروع مرسوم لتعديل المرسوم

6433 باعتماد الاحداثيات الجديدة، وإعداد اتفاق إطار مع قبرص لإدارة الحقوق المشتركة، والطلب من قبرص إعادة التفاوض على ضوء الاحداثيات الجديدة لدى الأمم المتحدة.

وعلمت «الخبار» أن ميفاتي سيلغ الجانب القبرصي بأن المطلوب الآن التحاور تمهيدا لإعادة التفاوض بعد استتباب الأوضاع الدستورية في لبنان وانتخاب رئيس للجمهورية كونه التفاوض في المعاهدات الدولية من صلاحيات الرئيس، كما أن الحكومة ليست في صدد إصدار أي مراسيم كونها تخافش الامور «الملحة» ضمن إطار تصريف الاعمال، فيما مجلس النواب في حال انعقاد لانتخاب رئيس للجمهورية وغير قادر على التشريع.

عمليا، نحن امام مرحلة جديدة تخرج لبنان من الفخ الذي وقعت فيه حكومة السيورة عام 2007 (أو أوقعت نفسها)، كما أنه يشكّل استدراكا للاستعمال الذي أبدته الحكومة القبرصية، بعد توقيع اتفاق الترسيم مع العدو، في تشرين الثاني الماضي، عندما زار وفد قبرصي بيروت على وجه السرعة للبحث في تعديل الحدود البحرية بناء على الخط 23 يومها، جرى يعض المسؤولين اللبنانيين اللازمة على اتفاقية

تحديد المنطقة الاقتصادية الخاصة مع قبرص»، إلى أن اتفاق الترسيم الموقع مع الجزيرة عام 2007 كان محققا بحق لبنان، وتشوبه فترات أتت إلى خسارة مساحة من المنطقة الاقتصادية الخاصة، وأوصت (انظر الكادر) اللجنة الطلب من الجيش اللبناني اعتما البية ترسيم جديدة تاخذ في الاعتبار الحدود البحرية الجنوبية بين البلدين، وفق الخط 23، لافتا إلى أن «التعاون في أطوال الشواطئ»، مع إسرائيل، الدولة العدو»، باعتبار أن قبرص «دولة صديقة» كما أكد

توصيات اللجنة الوزارية

- اعتماد الترسيم آلية خط الوسط + الظروف الخاصة + التناسب في أطوال الشاطئ، وذلك لتدارك ما سبق من فترات أتت إلى خسارة لبنان مساحة من المنطقة الاقتصادية الخالصة.
- العمل على جمع وتحديث السوابق والأجتهادات القضائية ذات الصلة للاستفادة منها في تعزيز الأساس القانوني للموقف اللبناني.
- الطلب من الجيش اللبناني رسم خريطة الحدود الغربية مع دولة قبرص والشمالية مع دولة سوريا استنادا إلى آلية خط الوسط + الظروف الخاصة + التناسب في أطوال الشاطئ.
- إعداد مشروع مرسوم لتعديل المرسوم 6433 باعتماد الاحداثيات الجديدة.
- استكمال مسار إعاد اتفاق إطار لإدارة الحقوق المشتركة مع قبرص وآلية إدارة الأبار المشتركة.
- توجيه وزارة الخارجية والمغتربين رسالة إلى الخارجية القبرصية بهدف إعادة التفاوض على ضوء الإحداثيات الجديدة والمستجدات في المنطقة البحرية اللبنانية الجنوبية.
- توجيه توصية إلى الأمين العام للأمم المتحدة لتسجيل حدود المنطقة الاقتصادية الخالصة.
- نقل نتيجة الاتفاق إلى الأمم المتحدة.
- في حال فشل المفاوضات وتم تبني المسار القضائي يُرْفَع النزاع أمام المراجع القضائية والتحكيمية المختصة.

الرئيس السابق ميشال عون أثناء استقباله الوفد، «ولا حاجة لوجود وسيط بيننا، وهذا ما يجعل مهمتنا سهلة في إزالة الالتباسات الناشئة».

لا وجود لاتفاقية مع قبرص اولاً، هل هناك أساساً اتفاقية لترسيم الحدود البحرية بين لبنان وقبرص حتى نعمل على «إزالة الالتباسات الناشئة» فيها؟

في 11 تشرين الثاني 2006، بدأت في قبرص مفاوضات لترسيم الحدود البحرية مع لبنان، قادها عن الجانب

القبرصي وفد من ثمانية خبراء مثلوا الوزارات المعنية (الدفاع والخارجية والنظ وغيرها...)، وعن الجانب اللبناني موظفان اثنان في وزارة الأشغال العامة هما المدير العام للنقل البري والبحري المهندس عبد الحفيظ القيسي والخبير في شؤون النقل البحري في الوزارة حسان شعمان، وفي غياب حتى موظف عن الخارجية اللبنانية لتسجيل محاضر الجلسات، في 17 كانون الثاني 2007، بعد شهرين اثنين فقط من «التفاوض»، تم التوصل إلى «اتفاق» أسس له «الخطيئة الأصلية» التي أتت إلى تشابك الخطوط في ما بعد، وضُعت على لبنان مساحات من مياهه الاقتصادية الخالصة وسنوتات من المفاوضات مع العدو. زُسم خط الترسيم مع قبرص من النقطة 1 جنوبياً (مع فلسطين المحتلة)، وهو ما أسس للخط رقم 1 الذي رسمه كيان العدو مع لبنان، إلى النقطة 6 شمالاً (مع سوريا).

وتمتدّت في المنطقة البحرية اللبنانية الجنوبية. وتوجه توصية إلى الأمين العام للأمم المتحدة لتسجيل حدود المنطقة الاقتصادية الخالصة. ٩- نقل نتيجة الاتفاق إلى الأمم المتحدة. 10- في حال فشل المفاوضات وتم تبني المسار القضائي يُرْفَع النزاع أمام المراجع القضائية والتحكيمية المختصة.

الرئيس السابق ميشال عون أثناء استقباله الوفد، «ولا حاجة لوجود وسيط بيننا، وهذا ما يجعل مهمتنا سهلة في إزالة الالتباسات الناشئة».

لا وجود لاتفاقية مع قبرص اولاً، هل هناك أساساً اتفاقية لترسيم الحدود البحرية بين لبنان وقبرص حتى نعمل على «إزالة الالتباسات الناشئة» فيها؟

في 11 تشرين الثاني 2006، بدأت في قبرص مفاوضات لترسيم الحدود البحرية مع لبنان، قادها عن الجانب

القبرصي وفد من ثمانية خبراء مثلوا الوزارات المعنية (الدفاع والخارجية والنظ وغيرها...)، وعن الجانب اللبناني موظفان اثنان في وزارة الأشغال العامة هما المدير العام للنقل البري والبحري المهندس عبد الحفيظ القيسي والخبير في شؤون النقل البحري في الوزارة حسان شعمان، وفي غياب حتى موظف عن الخارجية اللبنانية لتسجيل محاضر الجلسات، في 17 كانون الثاني 2007، بعد شهرين اثنين فقط من «التفاوض»، تم التوصل إلى «اتفاق» أسس له «الخطيئة الأصلية» التي أتت إلى تشابك الخطوط في ما بعد، وضُعت على لبنان مساحات من مياهه الاقتصادية الخالصة وسنوتات من المفاوضات مع العدو.

وتمتدّت في المنطقة البحرية اللبنانية الجنوبية. وتوجه توصية إلى الأمين العام للأمم المتحدة لتسجيل حدود المنطقة الاقتصادية الخالصة. ٩- نقل نتيجة الاتفاق إلى الأمم المتحدة. 10- في حال فشل المفاوضات وتم تبني المسار القضائي يُرْفَع النزاع أمام المراجع القضائية والتحكيمية المختصة.

تُحل الاتفاقية على مجلس النواب لإبرامها حتى يومنا هذا. 2 - في 11 تشرين الثاني 2006، بالتزامن مع بدء المفاوضات على الترسيم مع قبرص، قدّم الوزراء الشيعة في حكومة السنجورة استقالاتهم، ما أفقدها ميثاقيتها وشرعيّتها ودستوريّتها. وتمّ التوصل إلى الاتفاقية في ظل هذه الحكومة نفسها ما يجعل كل ما ينتج منها من دون قيمة قانونية أو دستورية.

رُبّ قائل بأن هذه قضية خاسرة لأن لا شأن للقبارصة بالانقسامات اللبنانية، وأنهم منذ 2007، يتعاملون على أساس اتفاقية موقعة مع لبنان، وفق مبدأ إستوبل (Estoppel principle)، أو ما يعرف بـ«مبدأ عدم التناقض إضراً بالغير»، ما يجعل الموقف اللبناني ضعيفاً قانونياً في حال أراد تعديل المرسوم 6433/2011 لتصبح حدوده البحرية مع قبرص. يقوم هذا المبدأ القانوني على إغلاق باب الرجوع عن أي قول أو فعل أو سلوك، وإن رضا أي طرف عن أمر ما أو سكوتة عنه أو قبوله به صراحة أو ضمناً، يعتبر حجة عليه تمنعه من نقضه أو إنكاره، وبالتالي، فإن سكوت لبنان عن لا دستورية الاتفاقية مع قبرص طوال 15 عاماً يحول دون إنكارها. غير أن الاجتهاد الدولي وضع شرطين أساسيين لتطبيق هذا المبدأ، يكفي نقض أحدهما لاعتباره غير موجود:

١-الأول، أن يكون القرار المتخذ واضحاً بعدم إجازة تعديله أو مراجعته، وهذا شرط لا ينطبق على تعديل المرسوم 6433 لأن المادة الثالثة منه نصّت بوضوح على أنه «يمكن مراجعة خط الحدود البحرية وتحسينه وتعديل لوائح إحدائياته في حال توافق بيانات أكثر دقة، وعلى ضوء المفاوضات مع دول الجوار المجاورة» الثاني، ما يمنع لبنان من تعديل المرسوم بالاستناد إلى Estoppel principle هو أن تكون الجهة المعارضة للتعديل (قبرص في هذه الحالة) قد قبلت بالاتفاق وبنّت مصالحها على هذا الأساس ما يجعل أي تعديل يلحق الضرر بها. وهذا الشرط لا ينطبق على قبرص لأسباب عدة:

- ببساطة، لم تقبل قبرص بالاتفاقية. يشير العميد الركن المتقاعد خليل الجمّل في كتابه «اشكالية ترسيم الحدود البحرية بين لبنان وقبرص» (دار صادر، 2022) إلى أنه خلال المفاوضات الرسمية الوحيدة بين لبنان وقبرص، في نفقوسيا عام 2011، شرح الجانب اللبناني أن اتفاق الترسيم بين قبرص وإسرائيل تسبب بضرر للبنان كونه اعتمد الخطّة الثلاثية رقم 1 (الحدود اللبنانية - القبرصية - الفلسطينية) غير النهائي، ولأن اتفاق 2007 بين لبنان وقبرص ينص على أن على كل طرف أن يراجع الآخر في أي اتفاقية تتعلق بهاتين المنطقتين فواضح 2010 بالتسرع بإبلاغ الأمم المتحدة بالخط 23. في عام 2012 شكّلت لجنة برئاسة عبد الحفيظ القيسي وعضوية سركيس وممثّلين آخرين لبعض الوزارات المعنية، وبدلاً من العودة بالخط 23، من دون إبلاغها بالحدود الغربية مع قبرص، والشمالية مع سوريا، التي كانت جاهزة بموجب تقرير صدر عام 2009، في تموز 2011 لم يعترف العدو الإسرائيلي بالخط 23 ورسم حدوده داخل المياه اللبنانية بالخط رقم 1، قاضماً 860 كيلومتراً مربعاً من المنطقة الاقتصادية اللبنانية.

مخلو الوزارات المعنية (الدفاع والخارجية والنظ وغيرها...)، وعن الجانب اللبناني موظفان اثنان في وزارة الأشغال العامة هما المدير العام للنقل البري والبحري المهندس عبد الحفيظ القيسي والخبير في شؤون النقل البحري في الوزارة حسان شعمان، وفي غياب حتى موظف عن الخارجية اللبنانية لتسجيل محاضر الجلسات، في 17 كانون الثاني 2007، بعد شهرين اثنين فقط من «التفاوض»، تم التوصل إلى «اتفاق» أسس له «الخطيئة الأصلية» التي أتت إلى تشابك الخطوط في ما بعد، وضُعت على لبنان مساحات من مياهه الاقتصادية الخالصة وسنوتات من المفاوضات مع العدو.

وتمتدّت في المنطقة البحرية اللبنانية الجنوبية. وتوجه توصية إلى الأمين العام للأمم المتحدة لتسجيل حدود المنطقة الاقتصادية الخالصة. ٩- نقل نتيجة الاتفاق إلى الأمم المتحدة. 10- في حال فشل المفاوضات وتم تبني المسار القضائي يُرْفَع النزاع أمام المراجع القضائية والتحكيمية المختصة.

عمليا، نحن امام مرحلة جديدة تخرج لبنان من الفخ الذي وقعت فيه حكومة السيورة عام 2007 (أو أوقعت نفسها)، كما أنه يشكّل استدراكا للاستعمال الذي أبدته الحكومة القبرصية، بعد توقيع اتفاق الترسيم مع العدو، في تشرين الثاني الماضي، عندما زار وفد قبرصي بيروت على وجه السرعة للبحث في تعديل الحدود البحرية بناء على الخط 23 يومها، جرى يعض المسؤولين اللبنانيين اللازمة على اتفاقية

تحديد المنطقة الاقتصادية الخاصة مع قبرص»، إلى أن اتفاق الترسيم الموقع مع الجزيرة عام 2007 كان محققا بحق لبنان، وتشوبه فترات أتت إلى خسارة مساحة من المنطقة الاقتصادية الخاصة، وأوصت (انظر الكادر) اللجنة الطلب من الجيش اللبناني اعتما البية ترسيم جديدة تاخذ في الاعتبار الحدود البحرية الجنوبية بين البلدين، وفق الخط 23، لافتا إلى أن «التعاون في أطوال الشواطئ»، مع إسرائيل، الدولة العدو»، باعتبار أن قبرص «دولة صديقة» كما أكد

على أساس اتفاقية غير نافذة. - لم ترسم قبرص حدودها رسمياً مع لبنان، بل عبّنت حدود بلوكات النفط التي تدعي ملكيتها وهذا لا يعد ترسيماً - لبنان لن يضُر بمصالح قبرص في حال إعادة التفاوض لأن أي تنقيب لم يبدأ في البلوكات القبرصية 3 و9 و١3 القريبة من الخط مع لبنان كونها متنازَعًا عليها مع «جمهورية شمال قبرص التركية».

على العكس، فقد أضرت قبرص بمصالح لبنان وفق مبدأ إستوبل

عندما اعتمدت في ترسيم الحدود مع العدو الإسرائيلي النقطة رقم 1 بدل النقطة 23 في 17 كانون الأول 2010، على رغم تبليغها أن لبنان عدل هذه النقطة قبل خمسة أشهر في 14 تموز 2010. أدى ذلك إلى اعتماد العدو النقطة رقم 1 لرسم الخط 1 وضُنع على لبنان مساحة واسعة من مياهه، قبل أن يسترد اتفاق تشرين الثاني الماضي معظمها.

خطاهي منهجية الترسيم

ثانياً، هل ان حل الالتباس القائم بين لبنان وقبرص، بعد اتفاق الترسيم مع العدو، منحصر فقط بإزاحة النقطة الثلاثية وفلسطين من النقطة 23 إلى

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.

خسر 2643,85 كيلومتر مربع في الترسيم الحالي، فيما الحل الثاني يقوم على الترسيم وفق طول اتجاه الشاطئ مع تعرجاته واعتماد معيار التناسب وتكون النسبة هنا 1:59 للبنان مقابل كل كيلومتر لقبرص، ما يعني أن لبنان خسر 1600 كيلومتر مربع.



(ف.ب)

إلى النقطة رقم 23، بل إعادة النظر بالاتفاق من أساسه. رُبّ قائل بأن لبنان «يخترع» مشكلاً، والواقع أن

لبنان يرد على مشكل وضعته قبرص فيه عندما لم تراع مصالحه، وقد يكون هناك من يجادل بأن الموقف اللبناني صعب قانونياً. ولكن، حتى لو صحّ ذلك، ليس على لبنان الاستسلام، بل تثبیت ربط نزاع مع قبرص فوراً، وصولاً إلى إعلان المنطقة متنازَعًا عليها، ولتُفتح باب المفاوضات الدولية، والوقت هنا ملصحة لبنان أيضاً لا ملصحة قبرص والغرب المتلفح على بدائل للغاز الروسي، كما من ملصحة لبنان، أيضاً، أن تفهم «الصديقة» قبرص أن هذا البلد شديد الانزعاج من فتحها عام 2017 أمام جيش العدو وسلاحه هجومية على لبنان، ما يخرجها من دائرة «الدول الصديقة» ويجعلها أقرب إلى الدول المعادية. فأن تفتح دولة أراضيها أمام دولة أخرى للدردب على الإعتداء على أراضي دولة ثالثة تربطها بها علاقة «صديقة»، مخالفٌ لأبسط مبادئ الدبلوماسية والقانون الدولي، وينبغي على أي دولة الصديقة من المحيط المحيطين أن تتحمل تبعات المشاركة في التخطيط والتدريب على الإعتداء.

لذلك، ينبغي في حال بدء أي مفاوضات جديدة مع قبرص أخذ التوضيح القبرصي إلى جانب العدو الجزرية، والحذر من عدم الوقوع مجدداً في الفخ الذي أوقعت فيه حكومة السنجورة لبنان عام 2007، والاستفادة من المعطيات الجديدة الإسرائيلية - النووي المسلح حتى الآن - مع هذا البلد بمجرد أن لُوّحت مقاومته سفير لبنان ميشال خوري لدى السلطات القبرصية السماح له بالدخول

توضح هذه الحادثة الغارق بين «الاستلشاق» الذي تعاملت به الجزيرة - الصغيرة والمقسمة - مع لبنان عندما فاض من موقع ضعف، وبين الخشية التي تعامل بها العدو الإسرائيلي - النووي المسلح حتى الآن - مع هذا البلد بمجرد أن لُوّحت مقاومته سفير لبنان ميشال خوري لدى السلطات القبرصية السماح له بالدخول

توضح هذه الحادثة الغارق بين «الاستلشاق» الذي تعاملت به الجزيرة - الصغيرة والمقسمة - مع لبنان عندما فاض من موقع ضعف، وبين الخشية التي تعامل بها العدو الإسرائيلي - النووي المسلح حتى الآن - مع هذا البلد بمجرد أن لُوّحت مقاومته سفير لبنان ميشال خوري لدى السلطات القبرصية السماح له بالدخول

عليه الغلاف

منعطف 2003

الانحدار الأميركي بدأ في العراق

وليد شرارة

هل تصوّر أصحاب مشروع «إعادة صياغة الشرق الأوسط» أي ترسيخ سيطرة أميركية حصرية عليه، من محافظين جدد وتقليديين، بأنه سيأتي يوم تتحوّل فيه الصين إلى لاعب اقتصادي وسياسي وازن في الإقليم، إلى درجة رعاية مصالحه

إيرانية - سعودية؟ هل عرف هؤلاء أن الحرب على «الإرهاب»، في أفغانستان وفي العراق، سترتب على الولايات المتحدة أكلافاً باهظة، مادية وبشرية وسياسية، واستغرقها في الشرق الأوسط، ما سيفسح المجال أمام تسارع صعود الصين وعودة روسيا على الصعيد الدولي؟ لقد أضى قطاع مُعتَبَر

من النُخب الأميركية، في الحزبين الديمقراطي والجمهوري، يقرّ بأن هذه الحرب كانت «خطيئة» استراتيجيّة كبرى بالنسبة إلى الولايات المتحدة، وبأن تداعياتها على مصالحتها وموقعها في المنطقة والعالم كانت كارثية بكل ما للكلمة من معنى. لكن التفسيرات السائدة حول الأسباب التي أدّت إلى ارتكاب

هذه «الخطيئة» وبينها «عطسة القوة» لدى أقطاب إدارة بوش الابن، والقناعة «المخالفة» بإمكانية تصدير الديمقراطية، تغيب في غالبيتها دور اللوبي الإسرائيلي في الدفع إليها. فاستثناء الأكاديميين جون ميرشيسمر، وستيفن والست، في كتابهما الشهير «اللوبي الإسرائيلي والسياسة الخارجية الأميركية»،

يفضّل السواد الأعظم من الخبراء والباحثين الذين يتقدّمون بوعي اليوم قرار الحرب على العراق، تجاهل دور هذا اللوبي في الإعداد لها، ربّما خوفاً من أن يتهموا بتبني صيغة مستحدثة من صيغ «نظريّة المؤامرة».

لكن مراجعة الوقائع لا تُدع مجالاً لأيّ التباس: الحرب على العراق، وما تلاها من عملية تفكيك منهجي لمؤسسات الدولة العسكرية والأمنية بقرار من الاحتلال الأميركي، والصراعات الأهلية والمذهبية التي ترتبت على ذلك، كانت مشروعاً إسرائيلياً في الأساس، سياسيات الهيمنة المعتمدة من قِبَل الولايات المتحدة في طول جنوب العالم وعرضه، منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، قامت على السعي إلى التحكّم بجيوش بلدانه والسيطرة من خلالها على مصانئها ومقدّراتها. الجديد في العراق في عام 2003، كان مسارعته إلى تفكيك المؤسسة العسكرية على الرغم من أن جاي غارثي، الحاكم العسكري الأميركي الذي فرض على هذا البلد بعد احتلاله، كان معارضاً لهذه الخطوة لخوفه مما سينجم عنها من فوضى وتنازع داخلي. وإذا عدنا إلى الخلفيات التي روجها المحافظون الجدد، آنذاك، كنورمان بودوريتز، وبيل كريستول، ويول وولفوفيتز، وروبرت ساتلوف، عن «الفوضى البشّاء» ودورها في إنتاج ظروف ملائمة لـ«التغيير الديمقراطي»، يصبح من الواضح أن هدفهم المنشود كان تدمير الدولة العراقية وتمزيق وحدة المجتمع على أسس طائفية والسعي إلى نشر «العدوى» في البلدان العربية المجاورة، لإضعافها في مقابل

الغشال الأميركي الذريع في العراق.

يحكم منطلق «عطسة القوة» السياسة الخارجية لواشنطن إلى الآن

ومن بعده في أفغانستان، وإنْ قادا إلى تبلور ما يشبه الإجماع في أوساط النُخب السياسية والراي العام حول ضرورة تجنب التورط في حروب مباشرة مديدة ومكلفة، إلا أنهم لم يؤدّبا إلى التراجع عن منطلق «عطسة القوة»، صحيح أن الصين باتت مصنفةً تهديداً استراتيجياً رئيساً بالنسبة إلى الولايات المتحدة، منذ خطاب أوباما عن «الاستدارة نحو آسيا» أمام البرلمان الاسترالي، في أواخر عام 2012، لكن الأخيرة أثبتت في الآن نفسه سياسة معادية لروسيا عبر

الابن وجوقته من المحافظين الجدد، فالائتلاف الذي بناه لم يكن شاملاً وتم استبدال قدرة الإمبراطورية الكاويوب المتحصن التي تلتها. لكن المغايب هو أن المعبر الأميركي لم يذمّ كما كان متوقعاً. اليوم، تُعد «هوليود» إنتاج مسلسل الباردة. كان يفترض من ليكتن أن يصلح أخطاء التقدمير الكامل للدولة في الثلاثين سنة الماضية» «أبو غريب»، إنقاذ المصارف من الإفلاس، حروب بالوكالة، خوان غواديو؟

ما زالت منطقتنا تعيش التداعيات المباشرة لأخر حرب خاضها جنود أميركيون

الأخيرة التي جمعت بين هرمين، ليس لدليل عافية، ولا يوحي بالطمأنينة للهيمنة الأميركية، لكنه ليس وليد اللحظة بل هو نتاج

إسرائيلي، وتعزيز موقع هذه الأخيرة، لكن هذه السياسة، التي غلبت المصالح الإسرائيلية كأولوية على تلك الأميركية، هي التي قادت إلى تورط واشنطن في حرب مديدة ضدّ مقاومة شعبية عراقية متعدّدة دول الخلفيات، وإلى مساهمة دول وطنية في الإقليم كسوريا وإيران في دعم هذه الأخيرة، ليتحوّل الاحتلال الأميركي للبلاد إلى فخ استراتيجي يستنزف قدرات واشنطن ويُغشّل مشاريعها. الفشل الأميركي الذريع في العراق،

عطسة إمبريالية في فترة ما بين الوشّين. ما زالت منطقتنا تعيش التداعيات المباشرة لأخر حرب خاضها جنود أميركيون. لكن عدم استعداد الولايات المتحدة لتحمل تكلفة هزّز الدم الأميركي، أو أنها لا تحاربنا بكلّ الطرق المتاحة لها بالجان الأميركيون باتوا يقولون في العلن إنهم مستعدون لمحاربة أعدائهم «حتى آخر جندي أوكرائي» (أو الماني أو تاواني أو أعرابي). ترامب قالها صراحة إن على حلفاء الولايات المتحدة «دفع فاتورة الحماية» التي يوفرها «شرطي العالم». ميزان المدفوعات بين واشنطن وأتباعها لا يعنيا؛ ما يعني في مرحلة أفول الإمبراطورية هو ألا تبقى جرائمها ضد شعوبنا من دون تكلفة عليها، لأن التدمير والتجويع ومحاولات الإخضاع لن تتوقف، لا في العراق ولا هنا.



هذا ما فعله الأميركيون بـ«بلاد الحضارة»

2003

- 19 آذار 2003: الرئيس الأميركي، جورج بوش، يعلن الحرب على العراق
- 9 نيسان 2003: في صبيحة هذا اليوم، بدأ الغزو الأميركي للعراق، في عملية أطلق عليها «الحرية من أجل العراق»
- 19 آذار 2003: إعلان القوات الأميركية بسط سيطرتها على معظم مناطق بغداد، ونقل بناشآت التلفزيون مشاهد **إطاحة تمثال الرئيس العراقي صدام حسين** في ساحة فندق «الشيراتون»
- 10 نيسان 2003: دخول قوات **البشمركة، الكردية مدينة كركوك**، بمساعدة الأميركيين
- 11 نيسان 2003: احتلال القوات الأميركية مدينة الموصل
- 11 نيسان 2003: نهب محتويات **المتحف الوطني العراقي** في بغداد
- 1 أيار 2003: الولايات المتحدة تعلن **نهاية العمليات القتالية الكبرى**
- 12 أيار 2003: تعيين **الديبلوماسي الأميركي، بول بريجر**، حاكماً جديداً للعراق
- 16 أيار 2003: صدور أمر **«سلطة الائتلاف المؤقتة»** الرقم 1 بحظر **«حزب البعث» العراقي**، وإطلاق ما أصبح يعرف **ب«اجتثاث البعث من المجتمع العراقي»**
- 22 أيار 2003: مجلس الأمن الدولي يصدر قراره الرقم 1483، والذي فيه حاول **«سرعة» الاحتلال، بنصه على «دعم» الإدارة الجديدة**، ورفع العقوبات عن العراق
- 23 أيار 2003: دخل حزب **التنفيذ أمر «سلطة الائتلاف المؤقتة»** الرقم 2 **ب«حل الجيش العراقي باكملته، ووزارة الدفاع، ووزارة الدولة للشؤون العسكرية والمؤسسات الاستخباراتية وكل أجهزة الأمن»**
- 8 آب 2003: صدور الأمر الرقم 22 **«سلطة الائتلاف المؤقتة»** بتشكيل جيش عراقي جديد
- 2 تشرين الأول 2003: تقرير مبدئي للخبير الأممي، **ديفيد كاي**، يقول إنه **لم يهتز على أسلحة دمار شامل في العراق**
- 13 كانون الأول 2003: اغتيال **صدام حسين** على أيدي عناصر الجيش الأميركي

2004

- 30 نيسان 2004: **تفجّر فضيحة «أبو غريب»** بعد نشر وسائل اعلام أميركية صوراً تظهر انتهاكات واسعة بحق السجناء
- 28 أيار 2004: تعيين **إياد علاوي رئيساً لحكومة العراق المؤقتة**
- 1 حزيران 2004: اختيار **غازي الباقر لرئاسة الجمهورية**، وهو منصب شرفي في عراق ما بعد الاحتلال

2005

- 12 كانون الثاني 2005: البيت الأبيض يعلن رسمياً أن عمليات التفشيش في العراق **قد انتهت من دون العثور على أسلحة الدمار الشامل**
- 30 كانون الثاني 2005: بدء **الانتخابات التشريعية** لاختيار 275 نائباً في البرلمان المؤقت، ونسبة المشاركة بلغت 50%
- 22 شباط 2005: **«الثامنة العراقية الموحدة»** تحصد 48% من الأصوات (مقابل 26% للأحرار)، ويختار **ابراهيم الجعفري لرئاسة الوزراء**
- 29 تشرين الأول 2005: **الدعوة الانتخابية تعلن أقرار السنور الجديد بـ 74% من الأصوات**
- 15 كانون الأول 2005: **الانتخابات برلمانية** لاختيار أول برلمان **«دم يد»** بعد الاحتلال

الخبير
لتصميم: علي فزاع

الحرب على العراق، وما تلاها من عملية تفكيك منهجي لمؤسسات الدولة، كانت مشروعا إسرائيلياً في الأساس (ف.ب)



بلاد ما بين البوشيين

جمال غصن

عزّز السيناتور الأميركي، والمرشّح الرئاسي الجمهوري الخاسر أمام باراك أوباما، ميت رومني، قبل أيام، قائلاً إن «دعم أوكرانيا يُضعف غريماً ويعزّز تفوق الأمن القومي الأميركي»، وهو لا يتطلب هذر دماء أميركية، أصبحت الولايات المتحدة انتحارياً سعودياً، بالإضافة إلى إماراتيين ومصريين ولبنانيين. لذلك، تطلبت المرحلة الفاصلة بين خريف عام 2001، وشتاء عام 2003، الكثير من الكذب والتلاعب بالراي العام الأميركي والعالمي من قِبَل المنظومة رحاب عالمنا كافة. آخر هذه الحروب المباشرة، كان الغزو الأميركي للعراق، حيث سبق لمن نصب نفسه «زعيماً للعالم الحر» أن يختر البشرية بين خيابين: «أما أن تكونوا معنا، أو تكونوا مع الإرهابيين». كلمات الرئيس الأميركي، جورج بوش الابن، جاءت في اليوم العاشر لهجمات الحادي عشر من أيلول على

عزّز الجهور المطلل للحرب، والذي ولدته هجمة الـ 2001 الدموية. لكن قضة آل بوش مع تدمير العراق لم تبدأ بالغزو الذي من عليه اليوم عشرون عاماً؛ فقبل حرب بوش الابن بعقد ونيف من الزمن، كان بوش الأب قد خاض حرب العائلة الأولى على العراق. وكانت الفترة الفاصلة بين حربتي الخليج الأولى والثانية هي عبارة عن سنتين من حصار خانق أنهك الشعب العراقي، وهباً الرضية للتدمير الكامل للدولة لاحقاً. الحرب الأولى كانت أول حرب في العالم تُفعل على الهواء مباشرة، وعندما، استطع نجح شبكة «اسي إن إن» الإخبارية التي نقلت صوراً غبارية وأخرى من أنظمة رؤية ليلية لمعارك «جيش الائتلاف» الذي قاده الولايات المتحدة ضدّ الجيش العراقي، كانت «عصافة الصحراء» كما سماها مسؤولو الترويج «الهوليودي» في «البنغتون» في حينه، إعلاناً متلفزاً لبدء مرحلة

التفوق الأميركي الأحادي في العالم، كانت «نهاية التاريخ» وديستوبيا الكاويوب المتحصن التي تلتها. لكن المغايب هو أن المعبر الأميركي لم يذمّ كما كان متوقعاً. اليوم، تُعد «هوليود» إنتاج مسلسل الباردة. كان يفترض من ليكتن أن يصلح أخطاء التقدمير الكامل للدولة في الثلاثين سنة الماضية» «أبو غريب»، إنقاذ المصارف من الإفلاس، حروب بالوكالة، خوان غواديو؟

الابن وجوقته من المحافظين الجدد، فالائتلاف الذي بناه لم يكن شاملاً وتم استبدال قدرة الإمبراطورية الكاويوب المتحصن التي تلتها. لكن المغايب هو أن المعبر الأميركي لم يذمّ كما كان متوقعاً. اليوم، تُعد «هوليود» إنتاج مسلسل الباردة. كان يفترض من ليكتن أن يصلح أخطاء التقدمير الكامل للدولة في الثلاثين سنة الماضية» «أبو غريب»، إنقاذ المصارف من الإفلاس، حروب بالوكالة، خوان غواديو؟

الأخيرة التي جمعت بين هرمين، ليس لدليل عافية، ولا يوحي بالطمأنينة للهيمنة الأميركية، لكنه ليس وليد اللحظة بل هو نتاج

ما زالت منطقتنا تعيش التداعيات المباشرة لأخر حرب خاضها جنود أميركيون

الأخيرة التي جمعت بين هرمين، ليس لدليل عافية، ولا يوحي بالطمأنينة للهيمنة الأميركية، لكنه ليس وليد اللحظة بل هو نتاج

سبينا

باكورته «السدّ» عن زمن التحولات السياسية في السودان

علي شرّي يبني عالماً (شاعرياً) من طين وهاء



يعد في وحشه الطيني الذي يبنيه ملاذاً من المواجهة أو عزلة وقائية لإفكاره. ندخل في متاهة تحنّنا على طرح أسئلة كبيرة، بينما لا يمنحنا شرّي أي إجابات، فما يحدث أكبر من الإجابة. فيلم المخرج دون أن يلفت النظر، بعناد، يبني كل شيء ويركّز على بطله الذي لا يتكلم كثيراً. يستبدل الحقائق بأفكار تعديه، تستهلكه، تقضي عليه وتبتلعه. الكلمات لا تخرج بسهولة على مدى ساعة وششرين دقيقة،

وفي «الحفار» (2015 - 24 دقيقة) ذهب إلى منطقة «مليحة» الأثرية في الشارقة في الإمارات، تحديداً إلى موقع أثري يضم مقابر عمرها نحو 5 آلاف عام، حيث رصد يوميات عامل باكستاني يحرس المقابر. وفي العام الماضي، قدّم في «بينالي الإنسان والأفق» هاجس شرّي هو إعادة خلق الغوص للوصول إلى الجوهري. يفضل الحكمان الذي يفصل الواقع اليومي عن عالم الخيال والشاعرية والخيال، ويقدم بلاغة البشري، فيذهب إلى حدود غير مفهومة لا يمكن تفسيرها. وهذا ما يسمح لنا في فيلمه أن نعطي أهمية كبيرة للتأمل التجاوزي هناك لحظات صمت لتلقط المشاعر والتأزم والأهتمام والكرم. يستغرق شرّي كل الوقت في العالم لبناء تفاصيل عمله، ولا يقدمه بأسلوب مفرط في الإدعاء والبطء والتأمل، على العكس، البساطة هنا مهيبة في مناخ يكاد يكون خائفاً بيئياً سياسياً واجتماعياً. هذا الجو والمشهد، وهذا ما أعطى الفيلم توازنه. مشاهد تتعاطب كأنها تنظّرننا، لا العكس. يأخذ كل مشهد النورة عمت الأرجاء كلها، والأخبار التي نسمعها ويسمعها العمال تتعلّق فقط بالثوار. وشرّي غير مهتم بمشاهد الثورة، لكنه مهتم باستحضار تفاصيلها غير المرئية وانعكاسها على شخصياته. ابتكر



كانه صندوق مليء بالأساطير والوحوش الطينينة. يكشف لنا شرّي طريقة تعامل الشعوب التي ورتت تاريخاً عنيقاً، وكيف تعيد بناء نفسها وتخلق وحوشاً تدّمرها قطرات ماء. لذلك، شرّي غير متفائل، وشخصيته محكوم عليها بلعب جولات ملعونة بينما تتخطب بين الصدمة والعجز والعنف.

نادراً ما نتعدّد الكاميرا عن وجه ماهر الحازم (ماهر الخبير عرف تماماً كيف يفصح كل مشاعره من عينيه بأداء مهيب) وتتعدّد الكاميرا عنه فقط ليسمح لنا شرّي بأخذ مسافة منه ويذهب إلى المشاهد الطويلة، يستعيد عبرها الصعراء المجنونة والمخيفة. يخلق تتاليات دائرياً وجهنياً من المشاهد التي تبقى غير واضحة أو مفهومة لسبب. يتقن شرّي تصنيفنا وتترك الأحداث تائهة، حتى طريقة تقديم الفيلم والمونتاج يسيران في الاتجاه ذاته. هناك عدم يقين يحيط بالأحداث. الصورة فتاة في «السدّ» طوّع شرّي ومدير التصوير باسم فياض المشاهد، ولقأها في تسلسل فائق الدقة، لتقول القليل وتبقى طينينة عمداً. اتقن شرّي وفاض هزيمة اللقطات، وفي كل مشهد لماهر يتم تكريسها برمزية، بعيداً عن الإملاءات والسلوكيات المفترضة. قدم شرّي فيلمه بطريقة جعلتنا غير مدركين تماماً ما إذا كان شريطاً تسجيلياً أو روائياً. من خلال هذه الطريقة، أثبت أن فيلمه، والسينما بشكل عام، يمكن أن تكون تنبئية، تجعلنا نرى أشياء لا يمكن أن نراها إلا عبر عدستها، عبر وضع طبقات الصور فوق بعضها، لنرى تفاصيلها الدقيقة.

هو محاولة الهروب من الذات، والاصطدام بالوعي الذي يجعلك مجنوناً، هو بحث في العزلة الأشد خطورة... محاولة للابتعاد عن العالم الذي يعني الدخول في إحشائه، والهروب رغية في اكتشاف المجهول. هو رهاب الأمان والشاسعة التي تستدعي الكوابيس والهلوسات. يتعامل الفيلم مع شخصية تتساءل عن اليقين المزعوم وتتفاوض مع الأسئلة الوجودية. في «السدّ» جدلية لطيفة، حركة تشهد للأخرى، وكل حدث مرتبط بأخر، في الصورة التي تبدو أحياناً مكونة فقط من ضوء ورياح وماء وهواء ورمال وطين ونار، لا شيء نهائيّاً. سينما شرّي تتميز بشاعرية بصرية معطوفة على أسلوب شبيه وثائقي، وإن كانت صورته تبدو ثابتة، إلا أنها ليست جامدة، تبدأ بالتحرك مع كل تدفق ماء، أو صنع طوب، ومن خلال أخبار الخورة التي تخترق المشهد من خارج الشاشة، في «السدّ» لا يمكن الهروب من دهشة المشاهد. يعرف شرّي تماماً ما يجب إظهاره وما يمكن الصمت عنه. خلال الفيلم، شعرنا بالطين في أيدينا، غرقنا بالغموض، أضغنا الطريق في بعض الأوقات، أردنا خلق وحوشنا وقتل ومواجهة مخاوفنا. صنع شرّي بنجاح فيلم يخفف إنسانياً، مؤرق عنيفاً، واسع فكراً، يسكن داخلنا أظافرنا كما يسكن الطين أصابع العمال، ونهني الفيلم مع الإدراك الكامل بأننا لا ندرك تماماً

«السدّ» يبدأ من 23 حتى 29 آذار (مارس) في الصالات اللبنانية



zoom

أحمد عبدالله يرصد صراع الأجيال والقيم



أحمد الخطيب

في مُستهلّه، يغرق فيلم «19 ب» للمخرج المصري أحمد عبدالله (1979) في خمي استعادية. لا تُفسّر اللقطات الإفتتاحية ذلك الهدوء الاستعادي، لكنها تُرصد ملامح المكان، وتُراقب طبيعة الحياة الفرانسيّة، من حيث الحركة اليوميّة. غير أن تلك اللقطات، تُرسّخ لممارسات تبدو على قرب زماستها بعيدة عن السياق العام وغريبة على السلوك الاجتماعي الجمعي. تُشير اللقطات إلى وجود أقرب في طبيعته إلى الهدوء والحنين. حشُد من الإغماءات المتواليّة، أغنية قديمة هادئة، حركة وثيدة، صمّت مطبق، حيوانات هادئة: تُفّع إيقاع حاكم للوجود الداخلي، لعالم يحوط نفسه بالعمادي، ثم يستغنى حياة على زحف لأنماط حدائتيّة تُهدد وجوده، فيتطوّر الإيقاع وينسخ عن مقياسه الاستعادي، مواكباً للوتيرة الحدائتيّة، مندمجاً مع الواقع الفعلي والزحف المعاصر. يقف العجوز وحيداً، مُستمسكاً بطبيعة المكان المقدسة، بجوهر مالوف، ينتمي إلى الماضي، يستعيد الطبيعة الاجتماعيّة في شكلها الأخرى خفة وسلاسة، لكنه بينما يواجه تهديداً خطيراً، يتمثل في صفات وممارسات مُفخّمة على السياق الداخلي للمكان، مساحته الأمانة التي يطوّع ضمنها الزمان وحفظه بوتيرة متمهلة، إنما بعيداً عن مركزيّة المنزل الأيل إلى السقوط في رمزيّة تُهدّر بانهادم دائرة الإيقاع الذاتي وخصائصها الفرانسيّة. المجتمع يُمارس ضغناً لا شعورياً على الحارس العجوز (سيد رجب) ويقاره الشائخ. ضغط غير مرئي مُستمر ومتتابع ولو في أنماط عشوائية، لكنه الآن يتجسد في أكثر أشكاله عادية: ناصر (أحمد خالد صالح) شخص مُتلطف للحياة، يُصارع من أجل لقمة العيش، سحقته الحياة وعلّمته كيف ينتزع الفرح من الهسواء. شخص فيلوي، يُخطط للمكوث في العقار المهجور إلا من حارسه، بحجة المساحة الفارغة والمجال الذي يسع عائلة بدلاً من الفرد، فطبيعة المنزل السفيحة تجعله قطعاً للاستغلال كمساحة حرة ليس لها صاحب.

بارا (ناهد السباعي) مُغادرة العقار المهجور، والمكوث معها في المنزل، إنما يصر على المكوث في العقار إلى الكثير من الفراغات، بيد أنها عملت أو يُبزم عقداً سورياً بينهما، إلا يترك أحدهما الآخر، حتى مع ظهور ناصر، ردّ السجون، الذي يحوّر الإشكاليات دائماً لصالحه، ويتحالف على الأمور لينبذ في النهاية ما يبتغيه. بيد أن حارس العقار يُقرر في كل مرّة أن يقف ضد مخططاته وطموحاته التجاريّة السكنيّة، لكنه لا ينجح، فالتيار الفني يجرف الهوامش الهرمة معه، غير أن الصدام يتواصل ويتصاعد بمعدّل بطيء لكنه موجود، ومع كل تصادم واشتباك تتفاقم المشكلة أكثر، وتُسفر عن خفقات أشبه بالذروات... لحظات من المُعاشفة تُعزي كل شخصيّة وتغيّر جلدها بطريقة تُتعدّد من الأحداث من دون التخلّي عن الإيقاع البطيء. ورغم أن الفيلم ذو نمط إنتاج تجاري، إلا أنه يتميز بنوع من جماليات البطة، خصوصاً في نصفه الأول، حيث تتجول كاميرا مدير التصوير مصطفى الكاشف، ابن المخرج المصري الراحل رضوان الكاشف - لتلتقط الهويّة المكانيّة للعقار، وتُضفي بُعداً جمالياً، خصوصاً مع اقتحام الفيلم مساحةً مختلفة من حيث النوعيّة والقيم المكانية. فهو من الأفلام المصريّة القليلة التي خرجت عن المألوف وقررت تحقيق فيلم كامل في موقع تصوير واحد، والحقيقة أن النوعيّة ذاتها

الامتداد الشخصي لناصر يُتمكّل طغيان عمران باستغلال المساحة

دور القصة حول حارس عقار عجوز، يعيش حياة روتينية هادئة، يتشغل بتنظيف المكان ويتأبؤ على إطعام حيواناته الأليفة. يندمج العجوز مع الحياة القديمة، من سببنيات القرن الماضي، بحيث يصبح الأثنان شيئاً واحداً، ليس على مستوى المكان فقط، بل الزمان أيضاً، فالعجوز عالق في حقبة زمنيّة تلاشت، ولم يبق منها سوى أثار الشيوخوخة، بيد أنه لا يرى نفسه خارج تلك الخصائص. يُقرر أن يعيش شيخوخة مُشتركة مع عقاره الحبيب، رغم إلحاح ابنته

تفرض نوعاً من التحدي على مدير التصوير وكيفية تحريك الكاميرا، لكنها نجحت في إبعاد الملل وسد الكثير من الفراغات، بيد أنها عملت قيد المتاح، بحيث لا يُمكن أن نصف اللغة السينمائيّة بالمبهرة أو المجددة، لكنها فعّالة وتتماس مع جماليات السينما البطيئة في أكثر من موضع. تعاطى المخرج أحمد عبدالله مع صراع أجيال، ولكنه يتعرّض ثيمات متعددة، وفتح الباب من تأويل المُنتج البصري بأكثر من طريقة، فالصراع الرئيسي ربما يكون صراع أجيال، ولكنه يتعرّض خلال ذلك إلى ذاكرة الجسد من خلال شخصيّة ناصر، ويتساءل عن قيمة الفرد ذاته، وكيف يكتسب قيمته من المكان، يشترك مع زمانين مُختلفين مُتجسدين في أفراد: زمن مُعاصر وشخصيّة وتغيّر جلدها بطريقة تُتعدّد من الأحداث من دون التخلّي عن الإيقاع البطيء. ورغم أن الفيلم ذو نمط إنتاج تجاري، إلا أنه يتميز بنوع من جماليات البطة، خصوصاً في نصفه الأول، حيث تتجول كاميرا مدير التصوير مصطفى الكاشف، ابن المخرج المصري الراحل رضوان الكاشف - لتلتقط الهويّة المكانيّة للعقار، وتُضفي بُعداً جمالياً، خصوصاً مع اقتحام الفيلم مساحةً مختلفة من حيث النوعيّة والقيم المكانية. فهو من الأفلام المصريّة القليلة التي خرجت عن المألوف وقررت تحقيق فيلم كامل في موقع تصوير واحد، والحقيقة أن النوعيّة ذاتها

ولكننا نغمس في عزلة كل نظرة، ونظل أمام الشائنة مرتطمين بكلمة وفكرة، حربة سينمائيّة أراد من خلالها تحويل الكلمات إلى طمي. هذا الجحور، لا يصرخ بل يعيش في الأفعال المجازية، في «السدّ» (2022)، نجد أنفسنا في دوامة من الرياح والرمال والهواء والطين نرى ماهر (ماهر الخبير) محاصراً بين الصعراء والماء، وأصوات تهمس له بعبارات تساؤلية، وكتب بلاقة، وأخبار الثورة السودانية تتقاذفه،

ولكننا نغمس في عزلة كل نظرة، ونظل أمام الشائنة مرتطمين بكلمة وفكرة، حربة سينمائيّة أراد من خلالها تحويل الكلمات إلى طمي. هذا الجحور، لا يصرخ بل يعيش في الأفعال المجازية، في «السدّ» (2022)، نجد أنفسنا في دوامة من الرياح والرمال والهواء والطين نرى ماهر (ماهر الخبير) محاصراً بين الصعراء والماء، وأصوات تهمس له بعبارات تساؤلية، وكتب بلاقة، وأخبار الثورة السودانية تتقاذفه،

ولكننا نغمس في عزلة كل نظرة، ونظل أمام الشائنة مرتطمين بكلمة وفكرة، حربة سينمائيّة أراد من خلالها تحويل الكلمات إلى طمي. هذا الجحور، لا يصرخ بل يعيش في الأفعال المجازية، في «السدّ» (2022)، نجد أنفسنا في دوامة من الرياح والرمال والهواء والطين نرى ماهر (ماهر الخبير) محاصراً بين الصعراء والماء، وأصوات تهمس له بعبارات تساؤلية، وكتب بلاقة، وأخبار الثورة السودانية تتقاذفه،

رأس المال

في العدد

02

محمد وهبة
انكسار المصارف
في أميركا ليس
صدفة

03

ورد كاسوحة
أزمة القطاع
المصرفي الأميركي

05

ماهر سلامة
أوروبا مذعورة

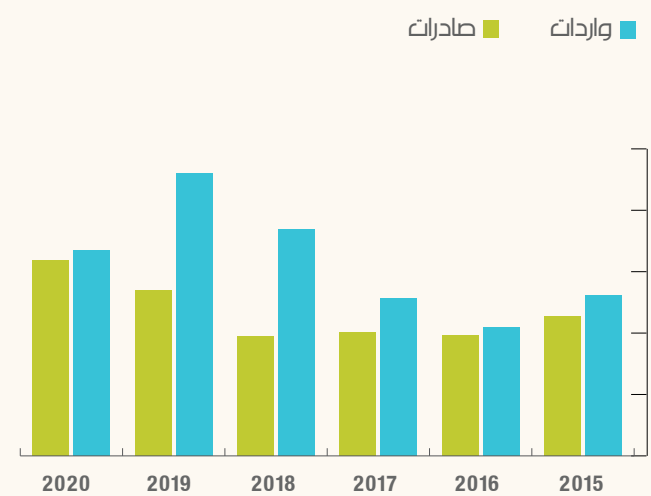
06

زهراء بزو
نموذج اقتصادي
يتوضع خارجياً

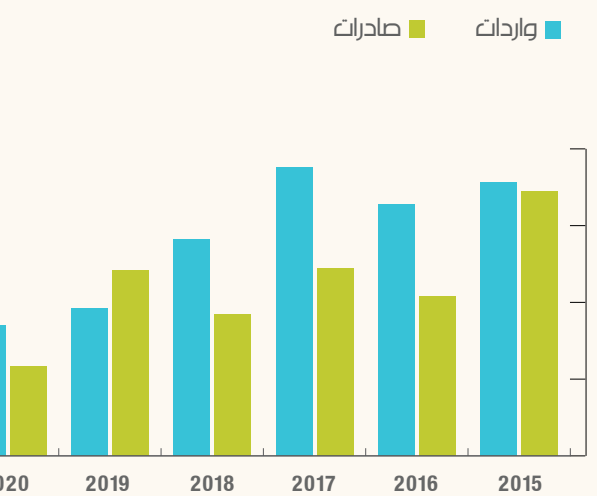
08

عبد الحليم فضل الله
أي تكيف
مع الأزمة؟

صادرات وواردات السعودية من وإلى الصين (مليار دولار)



صادرات وواردات إيران من وإلى الصين (مليار دولار)



أهم الصادرات والواردات بين الصين وكل من إيران والسعودية 2020 (مليار دولار)

السعودية	الصين	إيران
استيراد		
3.38	0.33	0.33
1.49	0.55	0.55
1.1	0.2	0.2
تصدير		
24.7	1.19	1.19
1.32	1.15	1.15
2.17	0.78	0.78

المصدر: مرصد التمقيد الاقتصادي (OEC)

محور الشرق: نفط وصناعة

أصلاً، بعد انهيار اتفاق «بريتون وودز» على بيع النفط بالدولار لتمدد سيطرته. طبعاً، هذا يعني أن هيمنة الدولار قد تصبح مهددة.

وتستغلّ الصين علاقاتها التجارية الممتازة مع بلدان المنطقة، ولا سيما إيران والسعودية. فهي أكبر مستورد من السعودية في عام 2020، إذ استوردت نحو 20% من المنتجات السعودية المُصدّرة، بقيمة 33,4 مليار دولار. وفي الوقت نفسه كانت في عام 2020 أكبر مُصدّر إلى السعودية، حيث بلغت حصتها من الاستيراد السعودي نحو 22% بقيمة 31,8 مليار دولار. كذلك، استوردت الصين، نحو 54,4% من الصادرات الإيرانية، بقيمة 5,9 مليارات دولار، في حين كانت أكبر مُصدّر إلى إيران بنسبة 33,6% من استيراد الأخيرة، بقيمة 8,5 مليارات دولار. هذه الأرقام تُظهر مدى الترابط الاقتصادي بين الصين وهذين البلدين، وهو ما يُساهم في احتمالات كبيرة لوجود علاقات استراتيجية تربط بينهما وبين أكبر دولتين نفطيتين في المنطقة.

الصين ترى في علاقاتها التجارية نقطة قوة لإيجاد التقارب بين البلدين وإبعادهما عن الهيمنة الأميركية، والحديث هنا يشمل الهيمنة بغروها السياسية والاقتصادية والنقدية.

حصلت هذه المحاولات في الإمارات، والسعودية والكويت... حاولت أميركا وفشلت، وهي ما زالت تحاول مع الأردن، وربما قريباً ستحاول مع لبنان. على أي حال، إن الوجود الصيني في منطقة الشرق الأوسط متصل أيضاً بالنفط. فالصين هي المستهلك العالمي الأكبر، وها هي تجمع اليوم اثنتين من أكبر الدول النفطية في العالم. فمن الطبيعي أن تهتم الصين بذلك، لأن إنتاج النفط وسعره يهتمانها مباشرة. النفط مُدخل أساسي في إنتاجها الصناعي والزراعي، وبالتالي فأني تحرّك في أسعار النفط ينعكس مباشرة على كلفة الإنتاج في الصين التي تعتمد على الصناعة والتصدير.

سياق الخطوة الصينية واضح للغاية. فعندما قرّرت أميركا استبعاد روسيا من النظام المالي العالمي وفرضت عليها عقوبات، أدّى ذلك إلى خروج أكبر القوى النفطية عن «السيطرة» الأميركية. روسيا قرّرت تسعير النفط المبيع للدول غير الصديقة بالروبل. وقد تبع هذا الأمر كلام من وزراء سعوديين، بانفتاح أكبر منتج للنفط على فكرة بيع نفطه الخام للصين باليوان الصيني. هذا ينعكس بشكل مباشر على سطوة الدولار، الذي اعتمد

الأسعار العالمية، أو عقد اتفاقيات مع محور «الشرق»، حتى إن موقفها تجاه الحرب الأوكرانية بات أكثر تحفظاً. وهذا الفراغ الأميركي في المنطقة خلق للصين فرصة استغلّتها عبر جمع قوتين من أكبر القوى النفطية في العالم في اتفاق إعادة العلاقات الدبلوماسية بينهما.

لكن الصين لم تقم بهذا الدور فجأة، فهي منذ عقود تعدّ شريكاً تجارياً أساسياً في المنطقة، إنما مكانتها التجارية هذه كانت بحاجة إلى أن يكون لها عمق جيوسياسي، ولم تتوّج بعض هذه الجهود إلا أخيراً من خلال الاتفاق السعودي الإيراني، الذي جرى برعايتها في مطلع آذار الجاري. عملياً، يمثل دخول الصين كلاعب سياسي وازن في المنطقة ضماناً لحصّتها التجارية فيها. إذ إن النفوذ السياسي يُصعّب مهمة فرض عقوبات على تجارتها مع بلدان المنطقة. فعلى سبيل المثال، تحاول الصين تفادي تكرار تجربة إلغاء عقود «هاواي» حول أنظمة الاتصالات 5G، الذي فرضته الولايات المتحدة على كل الدول «الحليفة» لها. فرغم أن أميركا لديها نفوذ واسع في دول الخليج، إلا أنها فشلت في إقناع هذه الدول بطرد «هاواي» ونُبذت تكنولوجياتها المتطورة لتقنية الجيل الخامس.

فوق قدراتها الإنتاجية والمعرفية التي أهّلتها لتكون «مصنّع العالم»، وضعت الصين طبقة جديدة من الاستراتيجية التي تسعها إلى ممارسة دور محوري في منطقة الشرق الأوسط، حيث توجد أكبر احتياطات النفط والغاز

طوّت الصين مرحلة العداوة المعلنة ما بين إيران والسعودية. قد لا تصبحان صديقين، إنما ستقومان بما يتناسب مع مصالحهما المشتركة أولاً، ثم تتفقان على إدارة النزاعات الأخرى. انتهت هذه العداوة في سياق تحوّل عالمي جذري تسارع حصوله بعد الحرب الروسية الأوكرانية التي استحوذت على حصة وازنة من الاهتمام والانخراط الأميركي - الأوروبي في مواجهة اقتصادية وسياسية وعسكرية مباشرة وغير مباشرة مع روسيا. ساهم ذلك في فتح المجال أمام قوى «حليفة» لأميركا، مثل السعودية، للمناورة رفضاً لطلب أميركي بزيادة إنتاج النفط وخفض

مقال

أوهام تملأ الفراغ [2] أيّ تكيف مع الأزمة؟

عبد الحليم فضل الله

كان مرور الوقت هو الرهان الأساسي للساعين إلى تجنب كأس التصحيحات المرّة، بعد أن يعتاد الناس بزعمهم على إيقاع الأزمة، لكن الفئات ذات التكوين الاجتماعي الضعيف دفعت ثمناً باهظاً يفوق قدرتها على التحمّل جراء هذا الزعم. وتؤكد ذلك مؤشرات عدّة، ومنها أنّ خمس اللبنانيين فقط باتوا يحظون بالأمن الغذائي الكامل، والنسبة أقل من ذلك في مناطق وأقضية الحرمان المعروفة، وصار أكثر من نصف اللبنانيين يعانون من الفقر المتعدد الأبعاد، ووقع ثلاثة أرباعهم في بطالة كلية أو جزئية أو مؤقتة، فضلاً عن تبيد ما لديهم من مذكرات، للتعويض عما فقدوه من دخل بدلاً من أن تموّل استثمارات مادية وبشرية منتجة. وهذا يطرح إشكالية تستحق الاهتمام في حينه، تتعلق بسبل إعادة تكوين رأس المال في لبنان بوصفها عنواناً من عناوين التعافي والانقاذ.

لكن إذا كان هذا هو حال التكيف الاجتماعي المؤلم مع الأزمة، فماذا عن التكيف الاقتصادي؟

توحي المعايينات المباشرة بأن بعض القطاعات تفلت تدريجياً وبدرجات متفاوتة من قبضة الأزمة، وأكثر ما يبرز ذلك في الأنشطة ذات الإنتاجية المنخفضة أو قليلة التعقيد، والتي تعمل في العادة ضمن دائرة الاقتصاد النقدي (الكاش) ولا تحتاج إلى ضخ مستمر للمداخيل ولا إلى تجديدات متواصلة، وهي في العموم أقل عرضة للمنافسة من غيرها. ويواصل مصرف لبنان تصوير الأوضاع على هواه، تخفيفاً من حدة الأزمة حيناً وتنصلاً من المسؤولية عنها حيناً آخر. وقد نشر في هذا السياق تقديرات عن بواكر نموّ وصل إلى 2% في العام الماضي، وكأنه يقول ألم أخبركم من البداية أنّ الناس سيعتادون وأنّ الاقتصاد سيمرّن على استيعاب ما حدث. ومع ذلك، لا ننكر وجود إشارات عن تباطؤ النمو السلبي في العام الماضي، وحتى البنك الدولي الذي ما زال يتبنّى مقاربات متشائمة تجاه الوضع المالي والاقتصادي للبنان ويتخذها ذريعة لتفريع السلطات، خفّض في تقريره الأخير تقديرات الانكماش من 7% إلى 5% تقريباً. والغريب في أمر تقديرات مصرف لبنان أنّه يعتمد على ما يسمّيه المؤشر الاقتصادي العام Lebanon Coincident Index، والذي خسر نحو ثلثي قيمته من نيسان 2018 حتى نيسان 2022، ثمّ استردّ 7,7% من هذه القيمة في شهر أيار الماضي، أي بزيادة مقدارها 20% عن الشهر السابق. هذا الارتفاع المموس في المؤشر إنّما يتصل بالطريقة الهجينة التي يُحتسب

فيها، والتي إن كانت ملائمة أصلاً فإنها لا تتناسب البتّة مع الأوضاع الحالية للبنان، فالمؤشر المذكور يتضمّن متغيرات غير ذات دلالة في الوضع الحالي، مثل مقايضة الشيكات وإنتاج الكهرباء وطلبات الاستعلام من مركزية المخاطر في مصرف لبنان...

تمويل هجين

وحتى لو سلّمنا جدلاً بوجود تحسّن الأداء الاقتصادي العام للبلد،

في نهاية المطاف
سيقم الاقتصاد
تحت رحمة مزيج من
لعنة الموارد والركود
التضخمي

فلا بد من أن نأخذ بالاعتبار أنه نموّ ظرفي وغير قابل للاستمرار ربطاً بالطريقة التي يحدث فيها، وبالنظر إلى هشاشة آثاره ونتائج. ففي واقع الحال أتى تمويل النشاط الاقتصادي في العام الماضي من مصادر لا تتصف بالاستدامة والصلابة، كالسحب من المدّخرات وتسييل الأصول المالية والحقيقية التي راكمها المواطنون في السابق. وفي السياق نفسه، جرى تذييب الأصول الأجنبية المودعة في المصارف والتي تُسحب بالعملة المحلية التي يصدرها لهذا الغرض المصرف المركزي، أو بالدولارات النقدية المسحوبة من الموجودات الخارجية المتبقية لديه. وتتيح التعميم التي يصدرها مصرف لبنان تسييل الودائع المحتجزة لدى المصارف على شكل دفعات منتظمة ومتساوية، وهذا يحوّل طبيعتها من أصول مالية ومدّخرات إلى مداخيل.

وبخلاف التأثيرات الإيجابية لتيار الدخل الناتج من دورة النشاط الاقتصادي الاعتيادي، والذي يتساوى بالتعريف مع تيار الإنفاق (الاستهلاكي والاستثماري)، ومن شأنه أن يحقّق التوازن الاقتصادي المطلوب بين العرض الكلي AS والطلب الكلي AD، فإنّ التمويل من خلال السحب من المدّخرات يحفّز التضخّم ويترك تأثيرات محدودة ومتلاشّية الأثر على النمو. هذه الطريقة في التمويل تغذّي من ناحية، قطاعات منخفضة الإنتاجية ولا يعوّل عليها في أن تكون رافعة للاقتصاد، وتعرّز من ناحية ثانية الإنفاق على السلع المستوردة وعلى الخدمات المحلية غير القابلة للتبادل الدولي، ما يعمّق التأثيرات السلبية على النمو والميزان التجاري ويرفع معدّلات التضخّم بأعلى من وتيرة تراجع القيمة الخارجية للعملة الوطنية تجاه الدولار والعملات الأخرى. وفي نهاية المطاف، سيقم الاقتصاد تحت رحمة مزيج من لعنة الموارد والركود التضخمي، كما يظهر في تزامن النمو السلبي مع تضخّم فاتورة الاستيراد التي وصلت عام 2022 إلى ما بين 80% و125% من الناتج المحلي الإجمالي على اختلاف تقديرات الناتج، وهذا رقم غير مسبوق في لبنان. ومن الوقائع الدالة أيضاً على بواكر ظهور



الحليم
(بيكس - الأرجنتيني)

المرض الهولندي، المستغرب حدوثه في ظروف الانهيار، تقلص الفارق بين مؤشّر أسعار الخدمات المحلية (كالإيجارات والخدمات الشخصية والمنافع الاجتماعية..). وأسعار السلع التي تُتبادل دولياً ويمكن استيرادها من الخارج، علماً بأن المنتجات التي لا تقبل المتاجرة الدولية تنخفض أسعارها بحدّة خلال الأزمات مقارنة بغيرها. وسنصادف أيضاً معطيات عدّة تشير إلى أنّ القطاعات الأعلى إنتاجية كانت ولا تزال الأكثر تضرراً من الأزمة.

وبالنتيجة، سواء كان مصدر تمويل الإنفاق والطلب هو السيولة التي يضخّها مصرف لبنان بالليرة اللبنانية، أو تحويلات المغتربين أو السحب من الموجودات الأجنبية، فإنها تفاقم الأزمة ولا تساعد على تحقيق تكيف تلقائي كالذي عرفه لبنان في أوقات سابقة، وليست هي البديل المناسب لانتظام التمويل في جانبي الإنتاج (العرض) والإنفاق (الطلب) مع الإبقاء على فائض كافٍ لتسوية تدريجية للخسائر واستعادة التوازن المالي.

ثلاثة اتجاهات

يتعمّد القائمون على السياسات البحث عن مخارج قريبة وسهلة تعفينا من وطأة الإصلاحات الثقيلة وهمومها، فيما المعالجات الناجمة تقتضي إجراءات منسّقة ومنظمة ومجهدّة، وتنطوي في الغالب على نزاعات وتسويات في الداخل وصراعات ومساومات مع الخارج.

وفي واقع الحال، بيّنت الوقائع وجود انقسام في النظرة إلى الأمور بين ثلاث فئات: - فئة ترفض أي إجراء يلحق الضرر بمصالحها أو يعرّضها للمساءلة، ولديها بذلك المصلحة في ترك المياه تمرّ تحت الجسور من دون تدخل، حتى لو صبّت في طاحونة الأزمة. وتكمن نقطة قوة هذه الفئة في أنّها تمتلك الكثير من أدوات التعطيل في الداخل وما يكفي من الامتدادات الخارجية اللازمة لحمايتها.

- فئة ثانية تحصر مقارباتها بما تطلبه المؤسسات الدولية وتعفي نفسها من التفكير بما هو أبعد من النقاط الثماني الواردة في اتفاق الإطار مع صندوق النقد الدولي، ومعظم هؤلاء يقفون في الوسط وليس لديهم ضلع يُذكر في التدهور الحاصل.

- فئة ثالثة، ولعلها أقلية، لا ترى مجالاً للحل من دون ولوج باب الإصلاحات العميقة والشاملة، ويتأكد ذلك برأيها، كلّما تأخر الإنقاذ وزادت الأوضاع سوءاً. فإذا كان الصندوق يُصوّر بأنه المدخل الوحيد للحلّ، وسلّمنا جدلاً بضرورة الاتفاق معه، فلا بد من أن يترافق ذلك إن حصل مع استراتيجية خروج تكفل لنا التحرّر من قبضته في المستقبل، وامتلاك برنامجنا الخاص الذي يتجاوز الأفاق الضيقة للحلول التي يطرحها، والمضمون الاقتصادي الضعيف لوصفاته، والمشروطية المفرطة التي تضع المتعاملين معه في طريق دائري، يجدّد مسارات الأزمة ويعيدهم إليها تكراراً.

* ينشر هذا المقال بعد تعديلات من الكاتب على النسخة الأصلية التي وردت في النشرة الاقتصادية للمركز الاستشاري للدراسات